

HATÁROZATI JAVASLAT 1.

Mátránovák Község Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete egyetért a Pécsi Roma Nemzetiségi Önkormányzat megkeresésében foglaltakkal. A javaslatokat az alábbiak szerint fogadja el:

- 1. Mátránovák Község Roma Nemzetiségi Önkormányzat egyetért a magyarországi nemzetiségi önkormányzatok működési támogatása mértékének támogató általi felülvizsgálatával és értékének növelése céljaival és kéri a nemzetiségi önkormányzatok éves működési támogatása alapösszegének értékkövető emelését.*
- 2. Mátránovák Község Roma Nemzetiségi Önkormányzat egyetért azzal, hogy a magyarországi roma nemzetiségi önkormányzatok részére az etnikum társadalmi helyzetére tekintettel „roma nemzetiségi önkormányzatok kiegészítő támogatása” kerüljön bevezetésre.*

Határidő: azonnal

Felelős: Báder Flórián elnök

HATÁROZATI JAVASLAT 2.

Mátranovák Község Roma Nemzetiségi Önkormányzat Képviselő-testülete nem ért egyet a Pécsi Roma Nemzetiségi Önkormányzat megkeresésében foglaltakkal.

Határidő: azonnal

Felelős: Báder Flórián elnök

Tisztelt Nemzetiségi Önkormányzat, Tisztelt Partnerszervezet!

A választásokat követően, 2019. év októberében kezdtem meg munkámat a Pécsi Roma Önkormányzat elnökeként. A 2020. évi működés során már tapasztaltam, hogy a nemzetiségi törvény szerinti és a választási kampányban vállalt, a nemzetiségi egyéni és közösségi jogok érvényesülése, a nemzetiséghez tartozó roma közösség érdekeinek kifejezésre juttatása célokat szolgáló feladatok ellátásához semmilyen érdemi feltétel nem áll a nemzetiségi önkormányzat rendelkezésére.

Nem rendelkeztünk székhelyként használható helyiséggel, a garantált állami támogatás és a szokásosan megítélt önkormányzati működési támogatás valós működés esetén nem biztosítja az alapfeladatok ellátását.

A székhelyhasználatunk kérdése 2 év következetes munkájával 2022. év végétől sikeresen megoldódott.

A nemzetiségi önkormányzat vezetőjeként továbbá javaslatokat terjesztettem a testület elé, hogy kihasználjuk a rendelkezésre álló lehetőségeket, de ezek természetükből adódóan érdemi bevételt nem jelentenek az önkormányzatunk számára.

Ennek keretében például két éve szociális szövetkezetet alapítottunk, az idei évtől közfoglalkoztatást kívánunk beindítani, a rendelkezésünkre álló ingatlant a szabad kapacitások terhére társadalmi feladatok céljára bérbe adjuk.

Sajnálatosnak tartom, hogy az elmúlt 30 évben ez a strukturális probléma nem került felvetésre.

Szomorúan tapasztalom, hogy az Országos Roma Önkormányzat „romokban hever”, széthúzás tapasztalható (érdemi kérésekkel nem fordulhatunk a testület felé, amely a lehetőséget kihasználva, még a roma társadalom érdekeit képviselő szószólót sem tudott delegálni a parlamentbe), ezért összefogás szükséges mind a roma testületek, mind a többi nemzetiséggel való együttműködés körében.

A valós feladatokat ellátó nemzetiségi önkormányzatok működése ismereteink szerint több településen ellehetetlenült. Különösen azon szervezetek esetében, akik jelentős számú népességet képviselnek, illetve széles körű és napi rendszerességű feladatellátást végeznek.

Ennek alapvető oka, hogy a települési önkormányzatok jogszabályi kötelezettség hiányában jellemzően nem támogatják érdemben a nemzetiségi önkormányzatok működését, illetve az állami támogatás az 1994. évi támogatási szinten történik, értékkövetés nélkül; a nemzetiségi önkormányzatnak nincsenek a települési önkormányzathoz hasonló bevételszerző jogosultságai (pl. helyi adók, illetve pécsi lakosok által befizetett SZJA állami bevételből lakosságárányosan visszaosztott működési támogatás, ingatlan- hasznosításból származó, vagy vállalkozási bevétel)

A problémát a közelmúltban bekövetkezett és jelenleg is tartó energiaválság hozta felszínre, amelynek következtében jelentősen megnövekedtek a nemzetiségi önkormányzatok feladatellátáshoz szükséges feltételeket biztosító alapvető működési költségei.

Az elmúlt 30 évet tekintve elmondható, hogy a kezdeti években a működési támogatás jelentős segítség volt és stabil alapot biztosított a működéshez.

A hosszú évek alatt azonban az infláció elérte a kezdeti támogatás összegének vásárlóértékét.

A roma önkormányzatunk képviselői úgy érzik, hogy a jelenleg juttatott, 1994. évben megállapított támogatási összeg méltatlan a feladat társadalmi jelentőségéhez és súlyához mérten.

A jogelőd vezetők vélhetően jóhiszeműen, de hibásan nem tettek lépéseket a probléma kezelése érdekében, hanem a települési önkormányzat helyett külső forrásokból biztosította a működést. A gyakorlat az volt, hogy a tiszteletdíj nélkül feladatot ellátó képviselők, valamint a munkájukat segítő szakemberek és feladatellátók társadalmi munka keretében, tovább a velük kapcsolatban álló civil szervezetek saját feladatoktól elvont erőforrásaik terhére oldották meg a feladatokat (roma civil szervezetek infrastrukturális, humán, pénzügyi és egyéb erőforrásait igénybe véve).

Fentiek alapján, szükségessé vált az állami döntéshozóknál a nemzetiségi önkormányzatok működési támogatásának indexálása, illetve esetlegesen szükséges új struktúrájának kialakítása (egységes alaptámogatás + feladat- ill. létszámarányos kiegészítő támogatás).

A roma önkormányzatok a többi nemzetiséghez képest sajátos helyzetben vannak. Nemzetiségi önkormányzatként nem csak nemzetiségi, kulturális és köznevelési feladatok adják a főbb tevékenységi körét, hanem munkájának meghatározó része a roma lakosságot jelentős számban és a többi nemzetiségnél nagyobb arányban érintő, mélyszegénységből fakadó szociális problémák kezelése.

A romák problémáikkal elsődlegesen saját népcsoportjukhoz tartozó közösségükben tudnak megnyílni, ez része a roma identitásnak. A társadalmi problémák kezelésének ezen tradíciója is része a roma kulturának.

A szociális segítő szakmákban ezért is különösen fontos a roma származású szakemberek jelenléte. Ebből adódóan a társadalmi ellátórendszerekkel való kapcsolat kialakítása során a nemzetiségi önkormányzatra jelentős szerep hárul. (ellátórendszerekbe delegálás, koordináció az egyének ügyeiben, tájékoztatás, információs szolgálat, jogi segítségnyújtás ügyintézésben, napi rendszerességű roma lakossági megkeresések, stb.).

Ezt támasztja alá, hogy a romák, mint etnikum nemzetiségi vonatkozásai mellett a társadalomtudományok szakirodalma (szociológia, szociológia, szociálpolitika), a köznevelés társadalmi ismeretek tárgyköre (pl. köznevelésben történelem- és társadalomismeret oktatás tananyaga) és a vonatkozó jogi szabályozások is külön nevesítve és kiemelten kezelik a roma nemzetiség társadalmi helyzetét és az őket képviselő önkormányzatokkal történő együttműködést (pl. HEP – mélyszegénységben élők és romák; FVS – antiszegregáció).

PÉCSI ROMA NEMZETISÉGI ÖNKORMÁNYZAT

Egyidejűleg a roma/cigány nemzetiségi önkormányzatok nevében a többi nemzetiség szolidaritását kérjük továbbá abban, hogy a roma/cigány nemzetiség, mint etnikai kisebbség társadalmi helyzetéből adódó, más nemzetiségektől eltérően jelentkező feladatokat (roma/cigány lakosság igényei alapján jelentkező társadalmi problémák kezelése) ismerje el. Ezen többletfeladatok valamilyen formában történő finanszírozását erkölcsileg támogassa (pl. magasabb szorzó, vagy külön társadalompolitikai támogatás).

Tisztelettel kérjük, hogy egyetértésük esetén testületi döntéssel támogassák kezdeményezésünket, hogy kérésünket együttes erővel összefogva fogalmazzassuk meg a döntéshozók felé.

Ehhez kérjük, hogy lehetőség szerint 2023. április 30. napjáig küldjék meg támogató döntésüket, állásfoglalásaikat, az esetleges javaslataikkal egyetemben.

Pécs. 2023. március 6.

Elérhetőség:
7629 Pécs. Pákolitz István utca 33.
+36706743632


Varga István
elnök

Pécsi Roma Nemzetiségi Önkormányzat